

# Nasjonalgalleriet.



**Ib Thomsen**

Kulturpolitisk talsmann

Fremskrittspartiet

# Regjeringens politikk

- Nytt nasjonalmuseum skal oppføres på Vestbanetomten i Oslo,
- Nasjonalgalleriet, Kunstindustrimuseet og Museet for samtidskunst.



# Debatten

- Har vist at det er et stort engasjement for nasjonalmuseet
- Mange har tatt til orde for å bevare Nasjonalgalleriet siden dette er «tegnet, bygd og utviklet nettopp til det spesielle formål» som et nasjonalgalleri faktisk er.

**Lukkede møter bak lukkede  
dører  
Teknokrater  
Byråkrater  
Gode ideer fra oss de ikke  
hører**

**Hemmelige vedtak, de er  
satt til å lede  
Miksing  
Triksing**

Ib Thomsen



# Argumentene for flytting

- Begynner etter hvert å bli bedre kjent, og selv om de spriker alt ettersom hvordan debatten føres, så er det en rekke både bygningsmessige, arkitektoniske og kommersielle årsaker som legges til grunn for at en flytting er nødvendig.

# Stortinget fra 1866



# På den andre siden står kritikerne.

- Som mener å kunne dementere de ulike argumentene som fremsettes.
- Også fra denne siden argumenteres det innen et bredt spekter,
- Hvor både kritikk mot økonomien i prosjektet, plassbehovet og uenighet om beslutningsgrunnlag går igjen.

## Kritiske ”fagpersoner”

- Innen både kulturmiljøene og øvrige som ønsker en bevaring av Nasjonalgalleriet.
- Den kanskje viktigste kritikken som går igjen når det gjelder samlokalisering, er imidlertid det demokratiske aspektet, eller snarere mangelen på sådant.



# Udemokratisk.

I slutten av november 2010 slo Aftenposten opp en sak med tittelen «Demokratiforakt»,

Morgenbladet omtaler hele prosessen som «Historien om en fiasko»

og Arkitektnytt bruker både uttrykk som «udemokratisk», «arrogant» og «demokratisk problem» i sin omtale.

## Det vi vet..

- Dette dreier seg om samlokalisering av museum som i utgangspunktet skal være samlende og høste støtte hos dem som skal besøke utstillingene,
- Kritikken viser med all tydelighet at er noe folk er misfornøyde.

# Flyttingen.

Mange er misfornøyde  
medflyttingen i seg selv..

og enda flere er misfornøyde  
med at regjeringen fatter  
avgjørelser i lukkede rom uten  
noen som helst hensyn til  
offentlig debatt, demokrati eller  
landets folkevalgte.

# I lys av dette

- Hadde det vært høyst betimelig å få en debatt omkring hele museumssaken
- Men mest presserende er saken om flytting eller bevaring av Nasjonalgalleriet
- Saken engasjerer, og den viser et ektefølt ønske om å bevare ting som er positive bidrag i hverdagen.

# Kritikken består.

- Stortinget har fortsatt ikke fått delta i prosessen
- Store fagmiljøer sitter foreløpig igjen med en følelse av å ha blitt overkjørt og ignorert av myndighetene.
- Uakseptabel prosess

# Prestisjebyggene i Oslo



# Derfor det er på høy tid,

- Å la Stortinget få behandle en sak som har både kulturelle og økonomiske konsekvenser for landet.
- **Forslag fra FrP og Venstre**

”Stortinget ber regjeringen fremme en helhetlig sak om fremtidig struktur og lokalisering for nasjonalmuseet – herunder Nasjonalgalleriets fremtid – for å sikre en bred, demokratisk behandling hvor alle sider av saken kan bli belyst”

# Kulturminne

- Nasjonalgalleriet er et kulturminne i ordets mest fylldige betydning.
- Bygningen er et av landets fremste arkitektoniske monumenter og en stående og synlig fortelling om nasjonsbyggingen og kunstens betydning.



# Kulturminne.

- Å tømme denne bygningen for sitt innhold er kulturminnevandalisme
- Bygning og samling er ett.

# Løsning.

- Jeg støtter forslaget til løsning for Nasjonalmuseet som har vært skissert.
- «et nytt museum for samtidskunst bygges på Vestbanen.»
- Nasjonalgalleriets særlige klenodium, Munchsalen slik Munch selv var med og skapte den, må bevares og kunne studeres også i fremtiden, sammen med den kunsten som dette museet er skapt for.

# Fagmiljøet.

- Jeg beklager at det er en dyp splittelse i fagmiljøet når det gjelder fremtiden for Nasjonalgalleriet.
- Både når det gjelder sammenhengen mellom kunsten og bygningen og bygningens egnethet for oppbevaring av kunst i moderne tid.

# Europa

- Nasjonalgalleriet er en viktig del av landets historie.
- Det finnes ingen nasjonalgalleri i hele Europa som har forlatt en tilsvarende bygning for å flytte inn i et nybygg.
- Det har vært satset på utvikling og tilrettelegging i de historisk viktige bygningene.

Takk for oppmerksomheten

