

Overlever – inntil videre

Justisminister Anders Anundsen (Frp) blir neppe felt av Stortinget, selv om tilliten til ham er tynnslitt i både KrF og Venstre. Regjeringens støttepartier vil nok ikke kaste landet ut i en regjeringsskifte. Likevel er det en forventning i disse partiene om at Anundsen blir skiftet ut når statsminister Erna Solberg etter hvert skal ommøblere i regjeringen.

Anundsen var en av Frps sterke kort da partiet for første gang tok regjeringsmakt. Han fikk da også ansvaret for det høyprofilerte justisfeltet. Nå har han imidlertid kludret det så kraftig til for seg, at han er nær ved å pådra seg Stortingets mistillit.

Verken KrF eller Venstre ble mer beroliget da justisministeren forklarte seg for Stortingets kontroll- og konstitusjonsko-

mité før helga. Der måtte han svare på en lang rekke spørsmål om asylpolitikken. Mens KrF og Venstre har inngikk en avtale med regjeringen som skulle innebære en oppmykning for lengeværende asylbarn, ble i stedet barna uttransportert i et høyere tempo enn tidligere.

Spørsmålet er dels om politikendringen som lå i asylavtalen ble videreført ut til de underliggende etatene, dels hvorvidt Anundsen har feilinformert Stortinget underveis.

Svarene som ble gitt under høringen, har ikke beroliget KrF og Venstre. Nå skal partiene avgjøre om de har tillit til statsråden eller ikke. Trolig ender det med en form for kritikk, men ikke krav om avgang. Selv om enkelte fylkeslag har krevd Anundsens avgang, skal det mye til for at støttepartiene setter selve re-

Oppsummert

Kort

1 Justisminister Anders Anundsen var en av Frps sterke kort da partiet tok regjeringsmakt

Fall

2 Nå er han svært nær ved å pådra seg Stortingets mistillit.

Erstattes

3 Spørsmålet er om Anundsen får avløsning når statsminister Erna Solberg etter hvert ommøblere i regjeringen.

gjeringen på porten – som ville bli den praktiske konsekvensen av en mistillitserklæring.

Da er det mer interessant hvordan regjeringen håndterer «problemet Anundsen». Statsministeren kan ikke være fornøyd med hvordan justisministeren har håndtert saken. Han har i lang tid unngått å svare på kritiske spørsmål i media. I stedet skrev han en kronikk med harde angrep på medias uetterretteligheter. Dersom det har vært så mange feil i pressens dekning, er det underlig at Anundsen ikke har bidratt til å korrigere dem.

Asylsaken har vist at justisministeren har problemer med å takle kritiske spørsmål. Når Solberg etter hvert skal gjøre endringer i regjeringen, vil det ikke overraske om Anundsen får avløsning.

SAGT

av andre



Ikke tillit: Christian Tybring-Gjedde (Frp).

Gjensidig

* «Støttepartiene snakker om at de har mistet tålmodigheten, men jeg kan forsikre om at den følelsen er gjensidig. Våre velgere mener at støttepartiene allerede har for stor innflytelse over regjeringen. Når de nå krever enda mer, går det på tilliten løs. Hvis de setter denne konflikten enda mer på spissen, vil det føre til at regjeringen går av.»

Frps stortingsrepresentant Christian Tybring-Gjedde til Klassekampen, om hardkjøret mot Frp-statsråd Anders Anundsen.

Svekket

* «Landet trenger en justisminister som nyter bred tillit. Det er ganske sikkert også statsminister Erna Solberg (H) opptatt av. Spørsmålet er hvordan hun og Fremskrittspartiets leder Siv Jensen vurderer Anders Anundsens stilling i lys av det som nå har kommet fram.»

Aftenpostens lederartikkel.

Mistillit

* «Vi har ikke tillit til ham. Det var reaksjonen blant flesteparten av våre nærmere 80 delegater.»

Gruppeleder Per A. Thorbjørnson i Stavanger Venstre om Anundsen, etter årsmøtet i fylkespartiet.

Regnestykke

* «Jeg er ikke så sikker på om én pluss én blir to. Jeg er spent på om den blir lokal nok, om den blir relevant nok, og om den blir den identitets- og kulturbæreren som avisene er hver for seg i dag.»

Verdalsordfører Bjørn Iversen om planene for slå sammen lokalavisene Levanger-Avisa og Innherreds Folkeblad Verdalingen.



Nationen arbeider etter Vær varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale bes ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. PFU holder til i Oslo, tlf. 22 40 50 40. Epost: pfu@presse.no

Y-blokka

DAGENS GJEST

Selvfølgelig kan du både hylle regjeringens rivevedtak og beklage det. Det er bare et spørsmål om timing. Og om vindretning.

«**Uten Y-blokka får vi et smertelig hull i byveven.** Arkitekt Viksjøes regjeringsskulptur er ikonisk og av internasjonal verdi, ikke minst på grunn av de integrerte kunstverkene av Picasso. De inngår i betongen og kan ikke løsrives fra konstruksjonen», skrev Fortidsminneforeningens Siri Hoem nylig i en kronikk i Dagsavisen (30. januar).

Ikke uventet har regjeringens forslag om å ta vare på litt, men ikke for mye av det tidligere regjeringsskulpturene, skapt reaksjoner. Ikke bare her hjemme, men også internasjonalt undrer man seg det over hva det lille annerledeslandet Norge egentlig holder på med for tiden.

Det er ikke godt å si når det egentlig startet, men kanskje var det da flytteplanene for vikingskipene på Bygdøy ble lansert i 1995, at vi merket at nye tider og holdninger var i anmarsj. Dette året lanserte den daværende kulturministeren, Åse Kleveland, en

museumsplan som innebar at nasjonalklenodiene skulle flyttes til Sørenga på den andre siden av fjorden. Det var en tur de neppe ville ha tålt.

Fagfolk reagerte med vantro og protesterte inntil de kritiske røstene ble kvalt, én etter én. Flyttingen ble til slutt ikke noe av, og millioner av kroner og ørkesløse debatter hadde vist seg å være til ingen nytte.

Så var det tømningen av Nasjonalgalleriet og rasingen av Munch-salen. Planene skapte et folkelig opprør som langsomt ebbet ut i møtet med tause politikere, kommunikasjonsrådgivere, ansvarspulverisering og en museumsledelse som lydig polstret en politisk beslutning med faglige argumenter. Også her har vinden snudd, og kanskje skal bygningen være kunstmuseum likevel.

Men igjen har millionene, dine og mine skattepenger, rent ut mens det folkelige engasjementet nok en gang har gått på en smertelig erkjennelse av at demokratiet først og fremst er festtaler og at de viktige beslutningene fattes av noen få bak lukkede dører.

Så kom striden om regjeringsskulpturene etter terroraksjonen



Sjur Harby

Sjur Harby er arkeolog og skribent

22. juli 2011. Her valgte regjeringen å vedta riving av Y-blokka, men la Høyblokka stå. Dette til tross for at anlegget må betraktes som en enhet, og har kvaliteter som beskrives som et stykke verdensarv.

Igjen har beslutningen ført til et opprør, både blant fagfolk og menigmann. Igjen mønstres det til demonstrasjoner og engasjement. Igjen forbauses vi av myndighetenes manglende evne til å lytte og ikke minst deres faglige rådgivere som mener litt, men ikke for mye om konfliktsaker der viktige nasjonale interesser står på spill.

Det var derfor alvorlig at da Solberg-regjeringen i fjor la frem sin riveplan for regjeringsskulpturene, ble beslutningen støttet av riksantikvar Jørn Holme. Dette selv om regjeringens vedtak stred mot den anbefalingen Riksantikvarens fagansatte hadde fremmet i direktoratets egen utredning av saken.

Med sin karakteristiske form er Y-blokka blitt en symbolladet bygning. Rives den, blir det et smertelig tap for byen og landet, men den vil for alltid bli stående som et symbol på en riksantikvar som snakket med to tunger.

UNDRING

«**Også internasjonalt undrer man seg det over hva det lille annerledeslandet Norge egentlig holder på med for tiden.**»



Sjefredaktør:
Mads Yngve Storvik
mads.storvik@nationen.no



Politisk redaktør:
Kato Nykvist
kato.nykvist@nationen.no



Nyhetsredaktør:
Rino Andersen
rino.andersen@nationen.no